

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

**Мурашкина Игоря Сергеевича
на тему: «Специфика среды городского праздника
(костюм, таписсерия, шрифт)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности
17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 26 декабря 2019 г.
протокол № 6

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «Специфика среды городского праздника (костюм, таписсерия, шрифт)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам тайного голосования принял решение присудить Мурашкину Игорю Сергеевичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» – Искусствоведение.

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Бесчастнов Николай Петрович (зам. председателя Совета)	доктор искусствоведения	17.00.06
2.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь Совета)	доктор технических наук	17.00.06
3.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
4.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
5.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
6.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	17.00.06
7.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06
8.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	17.00.06
9.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
10.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Портнова Татьяна Васильевна	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
14.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
15.	Сидоренко Владимир Филиппович	доктор искусствоведения	17.00.06
16.	Стор Ирина Николаевна	доктор искусствоведения	17.00.06
17.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
18.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 декабря 2019 г., протокол № 6

О присуждении Мурашкину Игорю Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация **«Специфика среды городского праздника (костюм, таписсерия, шрифт)»** в виде рукописи по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн принята к защите 18 октября 2019 г., протокол №4, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Садовническая, 33, стр.1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 09 ноября 2012 года № 717-нк (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 24 октября 2018 г. № 240/нк).

Соискатель Мурашкин Игорь Сергеевич, 1973 года рождения, в 2012 г. с отличием окончил НОУ ВПО «Международная академия бизнеса и управления» по специальности «Дизайн (графический дизайн)».

В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России в должности преподавателя кафедры Графического дизайна и визуальных коммуникаций, 117997, г. Москва, ул. Садовническая, 33, стр.1.

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России на кафедре Искусства костюма и моды, 117997, г. Москва, ул. Садовническая, 33, стр.1.

Научный руководитель: Уваров Виктор Дмитриевич – заслуженный художник Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор кафедры Искусства костюма и моды ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, 117997, г. Москва, ул. Садовническая, 33, стр.1.

Официальные оппоненты:

Упине Анастасия Михайловна – доктор искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн, член Союза Дизайнеров России, член-корреспондент Академии Имиджелогии, член Международной Ассоциации «Союз Дизайнеров», профессор кафедры Дизайна ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» (МГИК), г. Химки – дала **положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. «В 1 Главе, необходимо раскрыть этапы формирования праздничного

костюма с включением аксессуаров; выявить художественно-композиционные особенности корпоративного костюма в системе «костюм – таписсерия – шрифт»; 2. «Хотелось бы более подробного анализа и обоснования уместности применения заявленной имиджеобразующей группы (костюм, таписсерия, шрифт) в дизайне локальных праздников»; 3. «В Заключении необходимо объединить ряд близких по смыслу выводов в более весомые и точнее раскрывающие не только основные положения исследования, но и обосновывающие задачи диссертационной работы».

Кириенко Ирина Петровна – кандидат искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн, доцент кафедры Архитектуры, дизайна и экологии ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (СГУ), г. Сочи – дала **положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. «В диссертации приводятся примеры экспериментального учебно-методического проектирования фирменного стиля. Необходимо более подробно раскрыть этапы выполнения проектов, эскизные поиски стилистического решения и формообразования. Данные работы могут стать значительным материалом для иллюстрированного учебно-методического пособия»; 2. «В примерах желательно более подробно показать включение акцидентных шрифтов в праздничную атрибутику с учетом конкретной сюжетной и художественно-выразительной композиционных систем и конкретного локального праздника».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова», г. Москва, **в своем положительном отзыве**, подготовленном кандидатом искусствоведения, профессором кафедры «Промышленный дизайн» Барышевой В.Е., подписанным кандидатом искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой «Промышленный дизайн» Брызговым Н.В., рассмотренном на заседании кафедры «Промышленный дизайн» и утвержденном ректором, доктором искусствоведения, профессором Курасовым С.В., – указала, что по актуальности, научной новизне, практической значимости, достоверности и обоснованности полученных результатов, выводам и рекомендациям диссертационная работа Мурашкина И.С. на тему: «Специфика среды городского праздника (костюм, таписсерия, шрифт)», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

1. «В разделах «актуальность темы исследования» и «степень разработанности темы» автор делает упор преимущественно на отечественный опыт, зарубежный же представлен в меньшем объёме, чем хотелось бы»; 2. «Недостаточно проанализированы современные технологии нанесения знаково-символической информации на текстильные изделия, где наряду с шелкотрафаретной печатью применяются и методы коллажа и ассамбляжа».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ (все по теме диссертации), общим объемом 5,2 печатных листа, в том числе **8 публикаций** – в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Уваров В. Д., Решетова М. В., Мурашкин И. С. Синтез искусств: костюм, таписсерия, акцидентный шрифт как факторы событийности. – М.: Вестник славянских культур. 2018. Т. 49. № 3. – С. 268–276

2. Уваров В. Д., Решетова М. В., Мурашкин И. С. Модификационный потенциал таписсерии и акцидентного шрифта в системе «человек – костюм – среда». – М.: Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2018. Т. 2. № 1. – С. 124–137

3. Уваров В. Д., Решетова М. В., Мурашкин И. С. Информационный взрыв и новые технологии в преломлении гармонизирующих средств дизайна (таписсерия и акцидентный шрифт). – М.: Дизайн и технологии. 2017. № 62 (104). – С. 114–121

Публикации в рецензируемых научных изданиях (из перечня ВАК):

1. Уваров В. Д., Решетова М. В., Мурашкин И. С. Синтез искусств: костюм, таписсерия, акцидентный шрифт как факторы событийности. – М.: Вестник славянских культур. 2018. Т. 49. № 3. – С. 268–276

2. Уваров В. Д., Решетова М. В., Мурашкин И. С. Модификационный потенциал таписсерии и акцидентного шрифта в системе «человек – костюм – среда». – М.: Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2018. Т. 2. № 1. – С. 124–137

3. Уваров В. Д., Решетова М. В., Мурашкин И. С. Информационный взрыв и новые технологии в преломлении гармонизирующих средств дизайна (таписсерия и акцидентный шрифт). – М.: Дизайн и технологии. 2017. № 62 (104). – С. 114–121

4. Мурашкин И. С., Решетова М. В. Эстетика шрифтов в современной типографике. – М.: Вестник московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 4(72). – С. 108–115

5. Мурашкин И. С. Художественно-образные возможности кириллицы в современном графическом искусстве. – М.: Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2016. Т. 1. № 1. – С. 249–261

6. Мурашкин И. С. Шрифт как отражение культурного генома народа. – М.: Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2015. № 3. – С. 385–401

7. Мурашкин И. С., Решетова М. В. Праздничная среда города в культурном ландшафте России. – М.: Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2014. № 3 – С. 106–112

8. Мурашкин И. С. Дизайн праздничной среды. Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2 (45). – С. 274–278

Статьи в прочих изданиях:

1. Мурашкин И. С. Шрифт вокруг нас. Подорожный спутник дизайнера. – М.: НПЦ М. М. Калиничевой «Техническая эстетика», 2015. – 240 с.

2. Мурашкин И. С., Борисова Т. И. Проектная разработка рекламно-информационных материалов юбилея Московского зоопарка, Международная Академия Бизнеса и Управления, Институт Дизайна и Рекламы. – М.: НЕО ГРАФИК+, 2014. – 94 с.

3. Мурашкин И. С., Решетова М. В. Культурно-экологический подход в дизайне отечественного фирменного стиля. Проектная культура и качество жизни. 2015. № 1. – С. 108–121

На автореферат поступило 10 отзывов, все отзывы положительные:

1. ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова, г. Москва. Отзыв подготовил **Жердев Евгений Васильевич** – доктор искусствоведения, профессор кафедры Промышленного дизайна. **Отзыв без замечаний.**
2. ФГАОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва. Отзыв подготовил **Мкртчян Степан Владимирович** – кандидат искусствоведения, профессор МААМ, доцент кафедры Рекламы, связей с общественностью и дизайна ФГБОУ ВО РЭУ им Г.В. Плеханова. **Отзыв без замечаний.**
3. ФГБОУ ВО Оренбургский государственный университет (ОГУ), г. Оренбург. Отзыв подготовила **Путинцева Татьяна Анатольевна** – кандидат искусствоведения, доцент кафедры Декоративно-прикладного искусства и художественного текстиля. **Отзыв без замечаний.**
4. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» (МИЭТ), г. Зеленоград. Отзыв подготовила **Дубова Анастасия Анатольевна** – кандидат искусствоведения, доцент кафедры Инженерной графики и дизайна. **Отзыв без замечаний.**
5. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», г. Москва. Отзыв подготовила **Заболотская Евгения Александровна** – кандидат технических наук, доцент кафедры Искусства костюма и моды. **Отзыв без замечаний.**
6. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», г. Новосибирск. Отзыв подготовил **Нечаев Михаил Геннадьевич** – кандидат искусствоведения, доцент кафедры Коммуникативного дизайна и графики. **Отзыв без замечаний.**
7. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», г. Новосибирск. Отзыв подготовила **Таубе Марика Владимировна** – кандидат технических наук, доцент кафедры Промышленного дизайна ФГБОУ ВО «НГУАДИ». **Отзыв без замечаний.**
8. АНО ВО «Московский гуманитарный университет», г. Москва. Отзыв подготовила **Решетова Маргарита Владимировна** – кандидат искусствоведения, доцент кафедры Дизайна. **Отзыв без замечаний.**
9. ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ». Отзыв подготовила **Климова Лариса Андреевна** – кандидат технических наук, доцент кафедры «Конструирование, технологии и дизайн». **В отзыве имеется замечание:** *«Хотелось бы в работе увидеть более тщательный сравнительный анализ метода социокультурной идентификации российских и зарубежных праздников, выявить характерные черты и особенности».*
10. ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара. Отзыв подготовила **Аругчева Дарья Дмитриевна** – доцент кафедры «Дизайн» Самарского государственного технического университета.. **Отзыв имеет замечания:** 1. *«Автореферат по теме, связанной с высокой иллюстративной и образно-ассоциативной наполненностью, не может быть представлен без достаточного и полного*

иллюстративного материала, представляющего собой определённую исследовательскую составляющую и апробационный базис»; 2. «Недостаточно раскрыто исследование цвета, костюма и вариативности текстиля в период с X по означенный автором как исследуемый. В частности упомянут только красный цвет. Характеристика изобразительной выразительности русского костюма, недостаточно раскрывается. Так же тематика построения, ритмическая составляющая мотивов орнамента, семантика цветовой палитры, помимо красного цвета, не достаточно освещена в автореферате»; 3. «Не полно раскрыты составляющие термина «таписсерия», а так же не проводится изучение заявленной такой большой темы как русский текстиль, в частности, в качестве примера, такой русский текстильный промысел как «Кубовая набойка» не охвачен областью исследования, однако упоминание подобных традиционных способов работы с текстилем могло бы существенно обогатить диссертационное исследование. Резкий переход автора к рассмотрению особенностей праздника начала XX века создаёт впечатление отсутствия полноты изученности предлагаемого автором огромного периода в истории костюма, орнамента, текстиля и шрифтовой графики. Так же отметим, что освещение тематики письменности и изучение графического образа именно русской шрифтовой композиции недостаточно представлено»; 4. «Заявленная столь обширная тема исследования освещена не всесторонне, в частности не наблюдается последовательность авторского метода разработки комплексного подхода к разработке локального городского праздника, объединяющего в себе костюм, таписсерию и шрифт. Например, выявление классификации праздников на основе социокультурной идентификации, вызывает необходимость разработки предложений или адаптации авторского метода для каждой из заявленных позиций, так как в каждой из них подход, неизбежно, не может быть неизменным».

Во всех поступивших отзывах отмечается, что все замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку работы.

Соискателем даны развернутые ответы на все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался следующими причинами:

Упине Анастасия Михайловна – доктор искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн, член Союза Дизайнеров России, член-корреспондент Академии Имиджелогии, член Международной Ассоциации «Союз Дизайнеров», профессор кафедры Дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» (МГИК), Российская Федерация, г. Химки – является специалистом высокой квалификации в области искусствоведения и дизайна с учётом региональной специфики, является автором публикаций, близких к теме данной диссертации.

Кириенко Ирина Петровна – кандидат искусствоведения по специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн», доцент кафедры Архитектуры, дизайна и экологии ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (СГУ).

Российская Федерация, г. Сочи – является специалистом высокой квалификации в области искусствоведения и дизайна с учётом региональной специфики, является автором публикаций, близких к теме данной диссертации.

ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С. Г. Строганова», г. Москва – ведущее образовательное учреждение с трёхуровневой системой подготовки в области декоративно-прикладного искусства с 1825 года, является основоположником московской школы дизайна. В организации работает 3 доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:

– впервые проводится комплексное исследование исторического и современного опыта организации локальной праздничной среды (корпоративный праздник), в результате которого выявляются дизайнерские принципы и подходы к моделированию праздника средствами шрифта, таписсерии и костюма;

– впервые рассматривается система костюм – таписсерия – шрифт как инновационное единство при разработке фирменного оформления праздника;

– разработана модель отечественной праздничной среды, в которой фокусируется и проявляется понимание прошлого, современного и будущего бытия страны посредством использования художественно-образных возможностей костюма, таписсерии и акцидентного шрифта.

Научная и практическая значимость исследования:

Системные знания об эволюции городского праздника, влияют на акцидентное дизайн-моделирование шрифта в системе «человек – костюм – среда». Полученные в ходе исследования принципы и методы социокультурной идентификации открывают возможность для включения функциональных и художественных особенностей народного костюма, художественного текстиля (таписсерии), акцидентного шрифта в процесс концептуального проектирование праздника.

Практическое значение исследования состоит в разработке методики формообразования акцидентного шрифта, обеспечивающей получение уникальной формы кириллического шрифта на основе композиционно-графической выразительности статических (архитектура, культурный ландшафт и т. д.) и динамических объектов (костюм, таписсерия и т. д.) праздничной среды. Результаты диссертации представляют несомненный интерес для практикующих дизайнеров, а также могут широко использоваться при разработке теоретических исследований, пропедевтических и учебно-методических комплексов в высших и средних учебных заведениях в области дизайна.

Степень достоверности результатов проведённых исследований подтверждается разносторонностью и многочисленностью проработанных источников, включающих труды и публикации специалистов в сфере таписсерии, истории шрифтового искусства, теории и методологии дизайна и иных областях. Обоснованность выводов подкрепляется систематическим подходом автора к сбору значительного объема материала, его междисциплинарному анализу и широтой осмысления предмета исследования.

Выводы подтверждаются обширным и наглядным иллюстративным материалом, а также выполненными автором схемами. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на международных конференциях. Достоверность результатов подтверждена открытыми публикациями в изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России.

Личный вклад соискателя состоит в общей постановке цели и задач, выборе методов и направления исследования, выполнении теоретических и экспериментальных исследований, научной трактовке результатов проведенных исследований и практического внедрения.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Мурашкина Игоря Сергеевича является законченной научно-квалифицированной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. В диссертации Мурашкина И.С. содержится решение научной задачи разработки модели отечественной праздничной среды, проведение комплексного научного исследования и выявление специфики среды городского праздника через костюм, таписсерию, шрифт.

В дискуссии приняли участие: д.т.н., доц. Коробцева Н.А.; д.иск., проф. Лаврентьев А.Н.; д.иск., проф. Назаров Ю.В.; д.иск., проф. Петушкова Г.И.; д.иск., проф. Уваров В.Д.; д.иск., канд.иск., доц. Мкртчян С.В.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – 1, недействительных бюллетеней – нет.

На заседании 26 декабря 2019 года, протокол №6, диссертационный совет принял решение присудить Мурашкину Игорю Сергеевичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Заместитель председателя
диссертационного совета



д-р искусств., проф. Бесчастнов Н.П.

Ученый секретарь
диссертационного совета

д.т.н., доц. Новиков А.Н.

26 декабря 2019 г.